

POĽNONÁKUP TATRY, A.S.

SLAVKOVSKÁ 36, KEŽMAROK 060 01

Odôvodnenie nezrušenia použitého postupu zadávania zákazky

podľa § 57 ods. 2 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov

1. **Identifikácia verejného obstarávateľa:** Poľnonákup TATRY, a.s., Slavkovská 36, Kežmarok 060 01, IČO: 36 447 927.
2. **Názov predmetu zákazky:** Uskutočnenie zámeny ryže lúpanej.
3. **Postup zadávania zákazky:** zákazka s nízkou hodnotou na dodanie tovaru.
4. **Uverejnenie Výzvy na predloženie ponuky:** dňa 08. 06. 2017 na <http://www.polnonakuptatry.sk/polnonakup/5-Verejne-obstaravanie/39-Zakazky-s-nizkou-hodnotou>.

Poľnonákup TATRY, a.s., Slavkovská 36, Kežmarok 060 01, IČO: 36 447 927 ako verejný obstarávateľ podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o verejnom obstarávaní“) vyhlásil zákazku s nízkou hodnotou na dodanie tovaru na predmet „**Uskutočnenie zámeny ryže lúpanej**“, Výzva na predkladanie ponúk zverejnená dňa 08. 06. 2017 na <http://www.polnonakuptatry.sk/polnonakup/5-Verejne-obstaravanie/39-Zakazky-s-nizkou-hodnotou> (ďalej ako „Výzva“).

Vzhľadom na povahu verejného obstarávateľa podľa § 7 ods. 1 písm. d) Zákona o verejnom obstarávaní zákazka na dodanie tovaru je zaradená podľa finančných limitov uvedených v § 5 ods. 4 Zákona o verejnom obstarávaní ako **zákazka s nízkou hodnotou na dodanie tovaru**. Zákazku s nízkou hodnotou vyhlásil verejný obstarávateľ pre neobmedzený počet záujemcov na svojej webstránke <http://www.polnonakuptatry.sk/polnonakup/5-Verejne-obstaravanie/39-Zakazky-s-nizkou-hodnotou>.

V lehote na predkladanie ponúk, t. j. do 16. 06. 2017, 10:00 hod. bola verejnému obstarávateľovi predložená 1 (jedna) ponuka, a to ponuka uchádzača K' Food Distribution s.r.o.; skrátený názov: KFD s.r.o., Svätoplukova 6, Prešov 080 01, ktorý splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní ako aj požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky.

Pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní „Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môžu zrušiť verejné obstarávanie alebo jeho časť aj vtedy, ak sa zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračovali, najmä ak sa zistilo porušenie tohto zákona, ktoré má

alebo by mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky alebo ak navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota. Ak bola predložená len jedna ponuka a verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nezrušil verejné obstarávanie alebo jeho časť, je povinný zverejniť v profile odôvodnenie, prečo verejné obstarávanie nezrušil.

Z povahy Zákona o verejnom obstarávaní a konkrétne vyššie uvedeného ustanovenia vyplýva, že ide o **kogentnú právnu normu**, od ktorej sa nemožno odchýliť.

Ustanovenie § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní oprávňuje verejného obstarávateľa zrušiť použitý postup zadávania zákazky, ak sa v priebehu postupu verejného obstarávania vyskytli dôvody hodné osobitného zreteľa, pre ktoré nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval. **Postup viažuci sa k vzniku dôvodov hodných osobitného zreteľa a smerujúci k zrušeniu použitého postupu zadávania zákazky má byť ale odôvodnený a podporený určitými závažnými skutočnosťami takého významu a intenzity, na základe ktorých nie je od verejného obstarávateľa možné rozumne očakávať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval.** V ustanovení § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní sa uvádza aj príklad, čo je možné považovať za dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý nemožno od verejného obstarávateľa požadovať, aby vo verejnom obstarávaní pokračoval, a to ak sa zistilo porušenie Zákona o verejnom obstarávaní, ktoré má alebo mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania. Nakoľko vo verejnom obstarávaní sa nezistilo porušenie Zákona o verejnom obstarávaní, ktoré má alebo mohlo mať zásadný vplyv na výsledok verejného obstarávania, nie je možné aplikovať uvedenú možnosť zrušenia použitého postupu zadávania zákazky.

Ďalším dôvodom na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky verejným obstarávateľom, ktorý je uvedený v § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní je zmena okolností, za ktorých sa vyhlásilo verejné obstarávanie. **Pod zmenou okolností treba v súlade s klauzulou rebus sic stantibus rozumieť zmenu pôvodných okolností, z ktorých verejný obstarávateľ vychádzal v okamihu vyhlásenia verejného obstarávania a ku ktorých zmene došlo počas priebehu verejného obstarávania do tej miery, že od verejného obstarávateľa nemožno očakávať, aby pokračoval vo verejnom obstarávaní.** Pokiaľ by verejný obstarávateľ disponoval neobmedzenou právomocou zrušiť verejné obstarávanie bez opodstatnených legitímnych dôvodov, takýto postup by predstavoval neprimeraný zásah do práv uchádzačov. Za zmenu okolností teda nemožno považovať akúkoľvek zmenu v procese verejného obstarávania.

Ďalším dôvodom na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky verejným obstarávateľom, ktorý je uvedený v § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní je, ak **navrhované ceny v predložených ponukách sú vyššie ako predpokladaná hodnota.** Verejný obstarávateľ konštatuje, že úspešný uchádzač navrhol cenu v predloženej ponuke, ktorá je nižšia ako predpokladaná hodnota zákazky. Súčasne verejný obstarávateľ listom „*Žiadosť o zaujatie stanoviska – odpoveď*“ č. SŠHR-2017/00870-001-OHRNZRaRB zo dňa 20. 06. 2017, obdržal od Správy štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky, Pražská 29, 812 63 Bratislava (ďalej ako „SŠHR“) súhlasné stanovisko s realizáciou zámeny ryže lúpanej s úspešným uchádzačom v zmysle Pokynu č. 3/2017 zo dňa 21. 02. 2017.

Ďalším dôvodom na zrušenie použitého postupu zadávania zákazky verejným obstarávateľom, ktorý je uvedený v § 57 ods. 2 Zákona o verejnom obstarávaní je, ak nebolo predložených viac ako dve ponuky. Ako vyplýva zo znenia predmetného ustanovenia, verejný obstarávateľ **má možnosť, nie však povinnosť zrušiť** verejné obstarávanie. Oprávnenie verejného obstarávateľa zrušiť

verejné obstarávanie nemôže preto v žiadnom prípade viesť k diskriminácii niektorého z uchádzačov, ktorý zároveň splnil podmienky účasti vo verejnom obstarávaní ako aj požiadavky verejného obstarávateľa na predmet zákazky. Zákazku s nízkou hodnotou vyhlásil verejný obstarávateľ pre neobmedzený počet záujemcov na svojej webstránke a umožnil priamy a neobmedzený prístup k súťažným dokumentom zákazky.

Kežmarok dňa 23. 06. 2017

JUDr. PaedDr. Slavomír Šoffa, predseda predstavenstva
Poľnonákup TATRY, a.s.